

Προς
ΤΟΝ κ. ΔΗΜΑΡΧΟ ΛΑΜΙΕΩΝ ✓

Κοινοποίηση: Νομική Υπηρεσία Δήμου
Λαμίας

ΑΙΤΗΣΗ

Του Δημητρίου Τσώνη
Κατοίκου Λαμίας
Οδός Κανάρη 16
35100-Λαμία
Τηλ. 6972722662

Παρακαλώ όπως ορίσετε νομική
συνδρομή που θα με υπερασπισθεί στο
Μονομελές Πλημμελειοδικείο Λαμίας
στην δικάσιμο που έχει ορισθεί για τις
2/12/2020 όπου παραπέμφθηκα σαν
κατηγορούμενος για αμέλεια, διότι ως
Διευθυντής της Τεχνικής Υπηρεσίας του
Δήμου Λαμίας δεν ενήργησα τα δέοντα
για την κυκλοφοριακή σύνδεση του
Οικισμού των ΡΟΜΑ στην θέση
“Καμηλόβρυση” με το Εθνικό Δίκτυο
Λαμίας-Δομοκού.

Λαμία, την 08/07/2020

Ο ΑΙΤΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ ΛΑΜΙΑΣ

Τμήμα Μηνύσεων

ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
Αρ.Πρωτ. 25110
Εισήχθη τη 3.7.20
Τήρηση Φυλακίου Αρχείου
Π. Μηνιά

Λαμία, 01-07-2020

Αρ.πρωτ. 500

Πληρ.: Γ. Σόλου

Τηλ.:22310-25870

ΠΡΟΣ:

1) Εθνική Αρχή Διαφάνειας

Λένορμαν 195 και Αμφιαράου

Αθήνα Τ.Κ. 10442

2)Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας
Διοίκησης και Αποκέντρωσης

Δ/ση Διοίκησης

Σταδίου 27-Αθήνα Τ.Κ 101 83

3) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας

Στερεάς Ελλάδας -Λεωνίδου 6

Λαμία Τ.Κ. 35132

4) κ. Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας

Υψηλάντη 1-Λαμία

5) Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών

Δημόσιας Διοίκησης

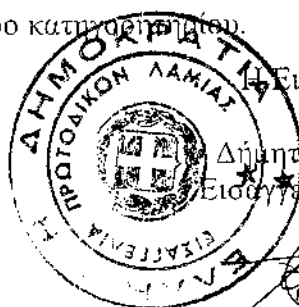
Συγγρού 60-Αθήνα Τ.Κ.117 42

6) Δήμο Λαμιέων

ΘΕΜΑ: «Γνωστοποίηση ποινικής δίωξης»

Κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 253 Ν.3852/10 σε συνδ. με άρθρο 114 παρ.6 Ν.3528/07, ως αντικ. με άρθρο 2 Ν.4057/12 κι εκ νέου αντικ. με άρθρο 19 Ν.4210/13, σας γνωρίζουμε ότι σε βάρος των α) Δημητρίου Τσώνη του Κοσμά, υπό την ιδιότητά του ως πολιτικός Μηχανικός και Προϊστάμενος της διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων και β) Σπυρίδωνα Παλαιοπάνου του Γερασίμου, υπαλλήλου (πολιτικός μηχανικός και Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας), ασκήθηκε ποινική δίωξη για την πράξη της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών από την οποία προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και για ανθρώπους και η οικεία υπόθεση έλαβε Α.Β.Μ. Β2014/29 και παραπέμφθηκε για εκδίκαση στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημ/κείου Λαμίας (Δικάσιμος 02/12/2020).

Επισυνάπτεται αντίγραφο κατηγορητηρίου.



Η Εισαγγελέας

Δήμητρα Πλούμη

Εισαγγελική Πάρεδρος

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The document also notes that records should be kept for a sufficient period of time to allow for a thorough review if necessary.

2. The second part of the document outlines the specific requirements for record-keeping. It states that all transactions must be recorded in a clear and concise manner, and that the records must be accessible to the appropriate authorities at all times. The document also specifies that records should be kept in a secure location and that access should be restricted to authorized personnel only.

3. The third part of the document discusses the role of the auditor in ensuring the accuracy of the records. It states that the auditor is responsible for reviewing the records and for verifying that they are accurate and complete. The document also notes that the auditor should report any discrepancies or irregularities to the appropriate authorities.

4. The fourth part of the document discusses the consequences of failing to maintain accurate records. It states that failure to comply with the requirements of the document may result in disciplinary action against the responsible personnel. The document also notes that failure to maintain accurate records may also result in the loss of the organization's ability to participate in certain programs or activities.

5. The fifth part of the document discusses the importance of training and education in ensuring the accuracy of the records. It states that all personnel involved in the record-keeping process should receive appropriate training and education. The document also notes that training should be ongoing and should be updated as the requirements of the document change.

6. The sixth part of the document discusses the importance of communication in ensuring the accuracy of the records. It states that all personnel involved in the record-keeping process should be kept informed of any changes or updates to the requirements of the document. The document also notes that communication should be ongoing and should be facilitated by the appropriate authorities.

7. The seventh part of the document discusses the importance of documentation in ensuring the accuracy of the records. It states that all transactions should be documented in a clear and concise manner, and that the documentation should be accessible to the appropriate authorities at all times. The document also notes that documentation should be kept in a secure location and that access should be restricted to authorized personnel only.

8. The eighth part of the document discusses the importance of review and audit in ensuring the accuracy of the records. It states that all records should be reviewed and audited on a regular basis. The document also notes that review and audit should be conducted by independent personnel and that the results of the review and audit should be reported to the appropriate authorities.

9. The ninth part of the document discusses the importance of transparency in ensuring the accuracy of the records. It states that all transactions should be transparent and that the records should be accessible to the public. The document also notes that transparency should be maintained throughout the entire record-keeping process.

10. The tenth part of the document discusses the importance of accountability in ensuring the accuracy of the records. It states that all personnel involved in the record-keeping process should be held accountable for their actions. The document also notes that accountability should be maintained throughout the entire record-keeping process.

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΛΑΜΙΑΣ**

**Μονομελές Πλημμελειοδικείο
Παραγραφή : 31 / 03 / 2021
Δικάσιμος :**

Αρ. Κλήσης :

Α.Β.Ωρ. :

Α.Β.Μ. : Β 2014 / 29

ΠΡΑΞΗ

Διατάραξη της ασφάλειας των συγκοινωνιών από συντρέχουσα αμέλεια περισσότερων, από την οποία προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και για ανθρώπους

ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΙ

- 1) Δημήτριος Τσώνης του Κοσμά, κάτοικος Λαμίας, οδός Κανάρη αρ. 16
- 2) Σπυρίδων Παλαιοπάνος του Γερασίμου, κάτοικος Λαμίας, οδός Υψηλάντη αρ. 4 ή 92 - 94

Κατηγορούνται ως υπαίτιοι του ότι Λαμία, στη χιλιομετρική θέση 8,500 της Παλαιάς Εθνικής Οδού Λαμίας - Λάρισας, στην περιοχή Καμηλόβρυσης, κατά το χρονικό διάστημα από 01/04/2016 έως και 31/07/2019, τέλεσαν τα εξής ποινικά αδικήματα :

Α) Ο πρώτος κατηγορούμενος στον ανωτέρω τόπο και χρονικό διάστημα, υπό την ιδιότητά του ως πολιτικός μηχανικός και προϊστάμενος της διεύθυνσης Υποδομών και Τεχνικών Έργων του Δήμου Λαμιέων, από αμέλειά του, ήτοι έλλειψη της προσοχής που όφειλε κατά τις περιστάσεις και μπορούσε να καταβάλει και παρά το γεγονός ότι υπείχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση παρεμπόδισης της επέλευσης συγκεκριμένου αποτελέσματος, απορρέουσας τόσο από την ανωτέρω ιδιότητά του, όσο και από πλέγμα νομικών καθηκόντων, συνδεομένων με την υπηρεσιακή έννομη θέση του, σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρθρου 94 παρ. 2 του Ν. 3852/2010, σε

συνδυασμό με το άρθρο 75 παρ. 1 περ. γ 15 και 16 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και το άρθρο 39 παρ. 1 και 10 του Β.Δ. 465/1970, όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 21 παρ. 5 του Π.Δ. 118/2006, εντούτοις προκάλεσε με άλλες πράξεις και παραλείψεις του, εξίσου επικίνδυνες για την ασφάλεια της συγκοινωνίας, τη διατάραξη της ασφάλειας της συγκοινωνίας, από την οποία προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και ανθρώπους, το δε αποτέλεσμα αυτό δεν το προέβλεψε. Πιο συγκεκριμένα στον ανωτέρω τόπο και χρονικό διάστημα, αν και γνώριζε ότι ήδη από το έτος 2014 με απόφαση του Δήμου Λαμιέων είχε μετεγκατασταθεί στην περιοχή Καμηλόβρυσης, παραπλεύρως της Π.Ε.Ο. Λαμίας – Λάρισας, στο ρεύμα πορείας προς Λαμία, στο πρηνές, εκτός οδοστρώματος, οικισμός ΡΟΜΑ, ο οποίος είχε οδική πρόσβαση προς την ανωτέρω Π.Ε.Ο. μέσω χωμάτινου δημοτικού δρόμου, πλάτους 7,5 μέτρων, αφού αποξηλώθηκε τμήμα των προστατευτικών μεταλλικών μπαρών που υπήρχαν στο εν λόγω σημείο, δίχως να έχει προηγηθεί σχετική μελέτη ή διαμόρφωση κόμβου στην Π.Ε.Ο., ο πρώτος κατηγορούμενος παρέλειψε όπως προβεί σε οιαδήποτε αναγκαία και επιβεβλημένη ενέργεια κατάργησης και αποκλεισμού της ως άνω χωμάτινης οδού, η χρήση της οποίας από τους κατοίκους του οικισμού για να εισέρχονται και να εξέρχονται στην Π.Ε.Ο. προξενεί άμεσο και υπαρκτό κίνδυνο τόσο στους ίδιους όσο και στους λοιπούς χρήστες της Π.Ε.Ο. και των οχημάτων που κυκλοφορούν σε αυτήν, καθώς παραβιάζεται η διπλή διαχωριστική γραμμή της Π.Ε.Ο., ενώ η στενότητα της χωμάτινης οδού δεν επιτρέπει την ασφαλή διέλευση δύο αντιθέτως κινούμενων οχημάτων σε αυτήν, ή έστω σε διαμόρφωση εισόδου – εξόδου του εν λόγω οικισμού στην Π.Ε.Ο. Λαμίας – Λάρισας, με επαρκή ορατότητα και σε ασφαλή απόσταση από τις άλλες διασταυρώσεις στην ως άνω οδό και παρέλειψε να ελέγξει την ως άνω συμβολή ως προς την κυκλοφοριακή ικανότητα και την ορατότητα και να επιβάλλει τη λήψη πρόσθετων μέτρων ασφαλείας και βελτίωσης των συνθηκών της συμβολής, ούτε προέβη στη μελέτη βελτίωσης του συγκεκριμένου σημείου του δημοτικού οδικού δικτύου, ούτε μερίμνησε για την εκπόνηση κυκλοφοριακής μελέτης, τη μελέτη, εκτέλεση και επίβλεψη των εργασιών σήμανσης και ηλεκτροφωτισμού του συγκεκριμένου σημείου του δημοτικού οδικού δικτύου, ούτε μερίμνησε για την ασφαλιτοστρωση και διαμόρφωση της ως άνω χωμάτινης οδού, η οποία επιπροσθέτως εμφανίζει μεγάλη κατά μήκος κλίση, υπερβαίνουσα το επιτρεπόμενο 4%, και συμβάλλει στην ως άνω Π.Ε.Ο. με γωνία 15°, ενώ το επιτρεπόμενο όριο είναι άνω των 75°, ούτε μερίμνησε για την ύπαρξη λωρίδας επιτάχυνσης/επιβράδυνσης ή για τη διαμόρφωση αριστερής στροφής, προς αποτροπή του ενδεχομένου προκλήσεως τροχαίων ατυχημάτων στο σημείο, προερχομένων εκ της

επικινδυνότητας της ως άνω διαμορφωθείσας συμβολής και της σημαντικής αύξησης του κυκλοφοριακού φόρτου και της επικινδυνότητας στο εν λόγω σημείο, με αποτέλεσμα να διαταράσσεται η ασφάλεια της συγκοινωνίας και να προκαλείται κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και ανθρώπους. Δια των προαναφερόμενων παραλείψεων του ο πρώτος κατηγορούμενος και δη ένεκα του λόγου ότι δεν μερίμνησε έγκαιρα να προβεί στις αναγκαίες και επιβεβλημένες ενέργειες που προαναφέρθηκαν, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ασφαλής διεξαγωγή της συγκοινωνίας, κατέστη υπαίτιος της διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας, κατά τα ανωτέρω ειδικότερα περιγραφόμενα.

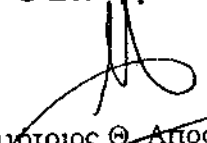
Β) Ο δεύτερος κατηγορούμενος στον ανωτέρω τόπο και χρονικό διάστημα, υπό την ιδιότητά του ως πολιτικός μηχανικός και προϊστάμενος της διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, από αμέλειά του, ήτοι έλλειψη της προσοχής που όφειλε κατά τις περιστάσεις και μπορούσε να καταβάλει και παρά το γεγονός ότι υπείχε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση παρεμπόδισης της επέλευσης συγκεκριμένου αποτελέσματος, απορρέουσας τόσο από την ανωτέρω ιδιότητά του, όσο και από πλέγμα νομικών καθηκόντων, συνδεομένων με την υπηρεσιακή έννομη θέση του, σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρθρου 186 παρ. 1, ενότητα Στ, υποπαρ. 1 του Ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του Π.Δ. 148/2010 και την υπ' αρ. 44070/2194/2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, στοιχείο Α5.20., εντούτοις προκάλεσε με άλλες πράξεις και παραλείψεις του, εξίσου επικίνδυνες για την ασφάλεια της συγκοινωνίας, τη διατάραξη της ασφάλειας της συγκοινωνίας, από την οποία προέκυψε κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και ανθρώπους, το δε αποτέλεσμα αυτό δεν το προέβλεψε. Πιο συγκεκριμένα στον ανωτέρω τόπο και χρονικό διάστημα, αν και γνώριζε ότι ήδη από το έτος 2014 με απόφαση του Δήμου Λαμιέων είχε μετεγκατασταθεί στην περιοχή Καμηλόβρυσης, παραπλεύρως της Π.Ε.Ο. Λαμίας - Λάρισας, στο ρεύμα πορείας προς Λαμία, στο πρηνές, εκτός οδοστρώματος, οικισμός ΡΟΜΑ, ο οποίος είχε οδική πρόσβαση προς την ανωτέρω Π.Ε.Ο. μέσω χωμάτινου δημοτικού δρόμου, πλάτους 7,5 μέτρων, αφού αποξηλώθηκε τμήμα των προστατευτικών μεταλλικών μπαρών που υπήρχαν στο εν λόγω σημείο, δίχως να έχει προηγηθεί σχετική μελέτη ή διαμόρφωση κόμβου στην Π.Ε.Ο., ο δεύτερος κατηγορούμενος παρέλειψε όπως προβεί σε οιαδήποτε αναγκαία και επιβεβλημένη ενέργεια προκειμένου να διενεργηθεί μελέτη και κατασκευή κατάλληλου κόμβου σύνδεσης της Π.Ε.Ο. Λαμίας - Λάρισας με την ως άνω χωμάτινη οδό, η χρήση της οποίας από τους κατοίκους του οικισμού για να εισέρχονται και να εξέρχονται στην Π.Ε.Ο. προξενεί άμεσο και υπαρκτό κίνδυνο τόσο στους ίδιους όσο και στους λοιπούς χρήστες της

Π.Ε.Ο. και των οχημάτων που κυκλοφορούν σε αυτήν, καθώς παραβιάζεται η διπλή διαχωριστική γραμμή της Π.Ε.Ο., προς αποτροπή του ενδεχομένου προκλήσεως τροχαίων ατυχημάτων στο σημείο, προερχομένων εκ της επικινδυνότητας της ως άνω διαμορφωθείσας συμβολής και της σημαντικής αύξησης του κυκλοφοριακού φόρτου και της επικινδυνότητας στο εν λόγω σημείο, με αποτέλεσμα να διαταράσσεται η ασφάλεια της συγκοινωνίας και να προκαλείται κοινός κίνδυνος για ξένα πράγματα και ανθρώπους. Δια των προαναφερόμενων παραλείψεων του ο δεύτερος κατηγορούμενος και δη ένεκα του λόγου ότι δεν μερίμνησε έγκαιρα να προβεί στις αναγκαίες και επιβεβλημένες ενέργειες που προαναφέρθηκαν, προκειμένου να εξασφαλισθεί η ασφαλής διεξαγωγή της συγκοινωνίας, κατέστη υπαίτιος της διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας, κατά τα ανωτέρω ειδικότερα περιγραφόμενα.

Για παράβαση των άρθρων 1, 2, 14, 15, 18, 26 εδ. β', 28, 51, 53, 79, 290 παρ. 2 - 1 περ. δ του Π.Κ., όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το αρ. 4 παρ. 2 του Ν. 4637/2019 και των άρθρων 94 παρ. 2 και 186 παρ. 1, ενότητα Στ, υποπαρ. 1 του Ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του Π.Δ. 148/2010, το αρ. 39 παρ. 10 του Β.Δ. 465/1970, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 21 παρ. 5 του Π.Δ. 118/2006, το άρθρο 75 παρ. 1 περ. γ 15 και 16 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και την υπ' αρ. 44070/2194/2009 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας (ΦΕΚ 270/ΑΑΠ/2009).

Λαμία, 25/06/2020

Ο Εισαγγελέας


Δημήτριος Θ. Αποστολάς
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

Μάρτυρες :

- 1) Ευθυμία Τσιβελέκη του Δημητρίου, κάτοικος Λαμίας, οδός Υψηλάντη αρ. 4 ή Γ. Πλατή & Κωνσταντινουπόλεως αρ. 45
- 2) Σωτήριος Ρίζος του Κωνσταντίνου, κάτοικος Λαμίας, οδός Μυρμιδόνων αρ. 7

Αναγνωστέα έγγραφα :

- 1) Το από 22/07/2014 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 2) Η από 15/02/2016 έκθεση αυτοψίας με το πρόχειρο σχεδιάγραμμα
- 3) Η από 25/09/2018 νέα έκθεση αυτοψίας
- 4) Το από 13/01/2015 ενημερωτικό σημείωμα Ευθυμίας Τσιβελέκη
- 5) Το από 15/04/2016 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 6) Το από 17/01/2014 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων

- 7) Το από 30/07/2014 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 8) Το από 01/08/2014 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 9) Το από 14/08/2014 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων με αρ. πρωτ. 62296/εξερχ.
- 10) Το από 09/10/2014 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 11) Το πρακτικό συνεδρίασης Νο 1/2014
- 12) Το από 29/12/2015 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 13) Το από 05/01/2016 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 14) Το από 22/03/2016 έγγραφο του Τ.Τ. Λαμίας
- 15) Το από 28/03/2016 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 16) Το από 31/10/2014 υπόμνημα του Σωτήρη Ρίζου
- 17) Το από 14/08/2014 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων με αρ. πρωτ. 62298/εξερχ.
- 18) Το από 27/06/2013 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 19) Πρακτικά συνεδρίασης 2013 αριθμ. 7
- 20) Το από 07/06/2013 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 21) Το από 18/01/2018 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 22) Το από 13/12/2017 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 23) Το από 01/03/2017 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 24) Το από 21/06/2019 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 25) Το από 02/11/2018 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 26) Το από 01/11/2017 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 27) Το από 06/03/2017 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 28) Δεκατρείς ασπρόμαυρες φωτογραφίες της κ.θ. 8,500 Π.Ε.Ο. Λαμίας – Λάρισας
- 29) Το από 12/11/2019 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 30) Το από 26/08/2019 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 31) Το από 04/07/2019 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 32) Το από 25/06/2019 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 33) Το από 26/07/2019 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 34) Το από 19/10/2016 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 35) Το από 25/01/2017 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 36) Το από 28/03/2017 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 37) Το από 07/01/2016 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 38) Το από 10/09/2014 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 39) Το από 22/07/2014 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 40) Το από 23/07/2013 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 41) Το από 04/01/2016 υπόμνημα του Δημήτρη Τσώνη
- 42) Το από 05/05/2015 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 43) Το από 28/04/2015 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 44) Το από 15/01/2015 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων

- 45) Η από 01/09/2014 απόφαση του Δημάρχου Λοκρών
- 46) Η από 29/09/2015 απόφαση του Δημάρχου Λοκρών
- 47) Το από 29/09/2015 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 48) Το από 02/07/2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Λοκρών
- 49) Η από 02/12/2015 αίτηση του Παναγιώτη Κουκουζέλη με 4 συνημμένες φωτογραφίες
- 50) Η υπ' αρ. 193/2016 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας
- 51) Το από 29/06/2017 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 52) Το από 24/07/2017 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 53) Το από 27/10/2017 γραπτό μήνυμα του Παναγιώτη Κουκουζέλη
- 54) Η από 26/02/2018 έκθεση αυτοψίας του Τμ. Δομών Περιβάλλοντος Περ. Στερεάς Ελλάδας
- 55) Το από 28/02/2018 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 56) Το από 25/09/2014 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 57) Δύο ασπρόμαυρες φωτογραφίες – κατόψεις του οικισμού Ρομά Καμηλόβρυσης
- 58) Το από 04/08/2014 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 59) Το από 09/10/2013 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 60) Η Γνωμοδότηση για την έγκριση της ανάθεσης με διαπραγμάτευση της μελέτης «οριστική μελέτη κόμβου επί της ΠΕΟ Λαμίας – Δομοκού, στην περιοχή Καμηλόβρυσης», με το φάκελο του έργου
- 61) Τα πρακτικά συνεδρίασης 2013 αριθμ. 11
- 62) Το από 31/05/2013 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 63) Το από 10/10/2012 έγγραφο της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- 64) Το από 10/08/2012 έγγραφο του Δήμου Λαμιέων
- 65) Η από 13/02/2013 προσφορά σύνταξης κυκλοφοριακής μελέτης
- 66) Το υπ' αρ. 355/2012 απόσπασμα πρακτικού συνεδρίασης δημοτικού συμβουλίου
- 67) Το από 11/02/2013 τοπογραφικό διάγραμμα
- 68) Το από Αύγουστο 2013 τοπογραφικό διάγραμμα